

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

09 декабря 2013 года Пресненский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Цывкиной М.А., при секретаре Блинниковой Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-526/13:

- по иску Российской Федерации в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущество) к Мельниковой Елене Викторовне, Каринской Екатерине Викторовне, Ильганаеву Алексею Борисовичу о признании права собственности на имущество, указанное в завещании от 03 августа 2005 года наследодателем Мельниковым Виктором Константиновичем;

- иску Мельниковой Елены Викторовны к Каринской Екатерине Викторовне, Правительству Российской Федерации, Ильганаеву Алексею Борисовичу о признании наследственного имущества Мельникова Константина Степановича и Мельникова Виктора Константиновича общей долевой собственностью наследников, о признании права на обязательную долю в наследственном имуществе наследодателей Мельникова Константина Степановича и Мельникова Виктора Константиновича, выделе доли в натуре, обязанности нотариуса выдать свидетельства о праве на наследство по закону на имущество Мельникова Константина Степановича и Мельникова Виктора Константиновича;

- иску Мельниковой Елены Викторовны к Каринской Екатерине Викторовне о признании недостойным наследником;

- иску правопреемника Ильганаева Алексея Борисовича – Ильганаевой Светланы Константиновны к Мельниковой Елене Викторовне, Каринской Екатерине Викторовне, Правительству Российской Федерации о признании наследственного имущества Мельникова Константина Степановича общей долевой собственностью наследников, о признании права на $\frac{1}{2}$ долю всего наследства,-

У С Т А Н О В И Л:

Каринская Е.В. обратилась в Пресненский районный суд г. Москвы с иском к Мельниковой Е.В. о признании недостойным наследником на имущество отца Мельникова Виктора Константиновича, умершего 05 февраля 2006 года (т.1 л.д.12, т.5 л.д.42, т. 8 л.д.145).

Определением Пресненского районного суда г. Москвы прекращено производство по гражданскому делу в части исковых требований Каринской Е.В. к Мельниковой Е.В. о признании недостойным наследником на имущество Мельникова Виктора Константиновича, умершего 05 февраля 2006 года, в связи с отказом истицы Каринской от исковых требований. Производство по гражданскому делу продолжено по исковым требованиям других истцов.

Мельникова Е.В. обратилась в суд с иском к Каринской Е.В. о признании недостойным наследником на имущество отца Мельникова Виктора Константиновича, умершего 05 февраля 2006 года (т. 8 л.д.2).

Исковые требования мотивированы тем, что со стороны Каринской Е.В. совершены умышленные и противоправные действия, направленные против наследников и на увеличение своей доли в наследственном имуществе за счет других наследников.

Мельникова Е.В. обратилась в суд с иском к Каринской Е.В., Правительству РФ, Ильганаеву А.Б., нотариусу г. Москвы Вокиной О.М., с учетом уточненных исковых требований, Мельникова Е.В. просит суд:

1. Признать все наследственное имущество, оставшееся после смерти Мельникова К.С. общей долевой собственностью наследников;
2. Признать все наследственное имущество, оставшееся после смерти Мельникова В.К. общей долевой собственностью наследственных;

Лы

3. Признать за Мельниковой Е.В. право собственности: на 1/8 долю во всем наследуемом имуществе архитектора Мельникова К.С., включая его творческое наследие без выдела в натуре; на 1/4 долю в имуществе, принадлежавшем лично Мельникову В.К., а также в его творческом наследии;
4. Выделить в натуре 1/4 доли во всем наследуемом имуществе, принадлежавшем лично Мельникову В.К. (т. 2 л.д.3, т. 6 л.д.6-7, т.7 л.д.9, т. 8 л.д. 144).

Исковые требования мотивированы тем, что она как дочь наследодателя Мельникова В.К. в силу пенсионного возраста является нетрудоспособной и имеет обязательную долю в наследственном имуществе.

Ильганаев А.Б., в связи со смертью последнего его процессуальным правопреемником признана его супруга Ильганаева С.К. (т. 9 л.д.21), обратился в суд с иском к Каринской Е.В., Правительству РФ, Мельниковой Е.В., нотариусу г. Москвы Макешиной Р.В., с учетом уточненных исковых требований, Ильганаев А.Б. просит суд:

1. Признать за ним, как за наследником матери Мельниковой Людмилы Константиновны, все движимое имущество, оставшееся после смерти Мельникова К.С., включая творческое наследие и мемориальную обстановку («Архив и имущество Мельникова К.С.»), общей долевой собственностью наследников;
2. Признать за Ильганаевым А.Б. право собственности на 1/2 долю в Архиве и имуществе Мельникова К.С. без выдела доли в натуре (т. 3 л.д.2, т. 6 л.д.8, т. 7 л.д.7).

Исковые требования мотивирует тем, что он является единственным наследником на имущество своей мамы Мельниковой Л.К., которая унаследовала за своим отцом Мельниковым К.С. и мамой Мельниковой А.Г.

Российская Федерация в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом (далее Росимущество) обратилась в суд с иском к Мельниковой Е.В., Каринской Е.В., Ильганаеву А.Б., просит суд признать право собственности Российской Федерации на имущество, завещанное Мельниковым В.К. Российской Федерации, перечисленное в завещании Мельникова В.К. от 03 августа 2005 года, а именно: архитектурные проекты, картины, рисунки, дневники, автором которых является Мельников К.С., живописные и графические произведения, дневники Мельникова В.К., жилой дом-мастерская, находящийся в г. Москве, Кривоарбатский пер., д. 10, предметы мемориальной обстановки дома (т. 6 л.д.262-264).

В судебном заседании Мельникова Е.В., ее представитель Жильцов А.А. свои исковые требования поддержали в полном объеме; не возражали против удовлетворения иска Российской Федерации; разрешение иска правопреемника Ильганаева А.Б. – Ильганаевой С.К. оставили на усмотрение суда.

Правопреемник Ильганаева А.Б. – Ильганаева С.К. для участия в суд не явилась, судом приняты исчерпывающие меры к надлежащему извещению о месте и времени рассмотрения дела.

На основании ч. 3 ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие правопреемника Ильганаева А.Б. – Ильганаевой С.К.

Каринская Е.В., ее представитель адвокат Павлова Г.А. для участия в суд явились, иск Российской Федерации просили удовлетворить; иск Мельниковой Е.В. просили удовлетворить лишь в части признания за нею права на обязательную долю в наследственном имуществе отца Мельникова В.К., в удовлетворении остальной части исков просили отказать; иск Ильганаева С.К. просили оставить без удовлетворения.

Представитель истца Росимущества Пискунова М.В. просила иск Российской Федерации удовлетворить в полном объеме, разрешение исков других истцов оставила на усмотрение суда.

Суд

Представитель третьего лица Министерства культуры РФ Рысева Е.В. иск Российской Федерации поддержала в полном объеме, разрешение исков других истцов оставила на усмотрение суда.

Представитель третьего лица Минэкономразвития России Николаев В.С. иск Российской Федерации поддержал в полном объеме, разрешение исков других истцов оставил на усмотрение суда.

Представитель ФГБУК «Государственный научно-исследовательский музей архитектуры им. А.В. Щусева» Козлова К.М. поддержала иск Мельниковой Е.В., разрешение других исков оставила на усмотрение суда.

Представитель третьего лица Министерства Финансов РФ о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, для участия в суд не явился.

Нотариус г. Москвы Вокина О.М., нотариус г. Москвы Макешина Р.В., о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, для участия в суд не явились.

Суд считает возможным рассмотреть дело на основании ч. 3 ст. 167 ГПК РФ при данной явке.

Изучив исковые требования, выслушав объяснения сторон, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Судом установлено, что Мельников Константин Степанович был женат на Мельниковой Анне Гавриловне, их детьми являются Мельников Виктор Константинович и Мельникова Людмила Константиновна.

Мельникова Людмила Константиновна проживала с родителями до 1936 года; Мельников В.К. постоянно проживал с родителями.

Мельников К.С. подарил все свои работы Мельникову В.К., так как последний являлся художником и был близок по духу к отцу.

Мельников К.С. умер 28 ноября 1974 года. Согласно свидетельству о праве на наследство на имущество от 13 мая 1976 года его единственным наследником на имущество являлась супруга Мельникова Анна Гавриловна.

Мельникова Анна Гавриловна умерла 08 августа 1977 года, ее наследниками являлись сын Мельников Виктор Константинович и дочь Мельникова Людмила Константиновна (т. 3 л.д.11).

Согласно свидетельству о праве на наследство по закону, наследственное имущество состоит из:

- авторского права на имя Мельникова К.С., умершего 28 ноября 1974 года, наследником которого была его жена Мельникова Анна Гавриловна по свидетельству о праве на наследство;
- вклада в сберкассе № 8278/06 г. Москвы по счету № 92559 с причитающимися процентами;
- жилого дома, находящегося в г. Москве, Кривоарбатский пер., д. 10, принадлежащего наследодателю по свидетельствам о праве собственности и о праве на наследство.

Из объяснений сторон следует, что Мельникова Л.К. после смерти матери забрала все ее драгоценности, имевшие значительную стоимость. На архив, подаренный Мельникову В.К. и не имевший в то время какой-либо ценности, а также на домашнюю обстановку она не претендовала.

Мельникова Л.К. умерла 07 мая 2003 года, наследником ее имущества являлся Ильганаев А.Б. (т.3 л.д.232-275).

Согласно свидетельствам о праве на наследство (т. 3 л.д.244, 262, 263, 264, 270) Ильганаев А.Б. принял и стал собственником следующего наследственного имущества матери Мельниковой Л.К.: денежных вкладов, ½ доли жилого дома по адресу: г. Москва, Кривоарбатский пер., д. 10, стр.1 АБ, авторского права, принадлежащего Мельникову К.С.

В соответствии с выпиской из ЕГРП по состоянию на 07 августа 2013 года собственником указанной ½ доли жилого дома по адресу: г. Москва, Кривоарбатский пер., д. 10 с 10 июня 2011 года является Российская Федерация.

03 августа 2005 года Мельниковым В.К. было составлено завещание, удостоверенное нотариусом г. Москвы Суровой Т.П., которое не изменялось и не отменялось, согласно которому, Мельников Виктор Константинович все свое имущество, какое ко дню смерти окажется ему принадлежащим, в чем бы оно не заключалось и где бы оно не находилось, в том числе: архитектурные проекты, картины, рисунки, дневники автором которых является его отец Мельников Константин Степанович; его (Мельникова В.К.) живописные и графические произведения, дневники; жилой дом-мастерскую, находящийся в городе Москве, Кривоарбатский переулок, дом 10; предметы мемориальной обстановки дома Мельников Виктор Константинович завещал государству Российской Федерации на следующих условиях: Правительство Российской Федерации учреждает Государственный музей отца и сына Мельниковых; все завещанное им (Мельниковым В.К.) имущество – дом-мастерская, творческое наследие Константина Степановича и Виктора Константиновича Мельниковых, предметы мемориальной обстановки, переходит в федеральную собственность и передается на праве оперативного управления учрежденному Государственному музею отца и сына Мельниковых; в доме-мастерской должна быть сохранена мемориальная обстановка; экскурсии по дому-мастерской должны проводиться организованными группами в количестве, обеспечивающем сохранность памятника архитектуры с учетом его уникальности и конструктивных особенностей; для хранения и экспонирования произведений должно быть выделено дополнительное помещение вблизи «Дома Мельникова». Исполнителем завещания назначена Каринская Екатерина Викторовна (т. 4 л.д.12).

Мельников Виктор Константинович умер 05 февраля 2006 года.

С заявлениями о принятии наследства Мельникова В.К. к нотариусу г. Москвы в установленном порядке обратились дочь Каринская Екатерина Викторовна, дочь Мельникова Елена Викторовна, представитель ИФНС № 4 г. Москвы, действующий по доверенности в интересах Российской Федерации (т. 4, л.д.3, 17, л.д.42).

Иных наследников на имущество Мельникова В.К. не имеется.

Согласно выписке из ЕГРП по состоянию на 07 августа 2013 года собственником ½ доли жилого дома по адресу: г. Москва, Кривоарбатский пер., д. 10 с 23 апреля 2004 года является Мельникова Е.В., основанием к регистрации перехода прав собственности явился договор дарения от 07 апреля 2004 года между Мельниковым Виктором Константиновичем и Мельниковой Еленой Викторовной.

Однако в соответствии с вступившим в законную силу решением Пресненского районного суда г. Москвы от 04 июня 2012 года (т.8 л.д.149), указанный договор дарения от 07 апреля 2004 года между Мельниковым Виктором Константиновичем и Мельниковой Еленой Викторовной ½ доли жилого дома по адресу: г. Москва, Кривоарбатский пер., д. 10 признан недействительным.

Таким образом, следует признать, что на момент смерти Мельникову Виктору Константиновичу принадлежала ½ доля жилого дома по адресу: г. Москва, Кривоарбатский пер., д. 10.

В 1987 году решением Исполнительного комитета Московского городского Совета народных депутатов дом Мельниковых, расположенный по адресу: г.Москва, Кривоарбатский пер., д.10, поставлен на государственную охрану как памятник истории и культуры местного значения. На сегодняшний день он является объектом культурного наследия регионального значения, обладающим историко-архитектурной и художественной ценностью, представляющим особое значение для истории и культуры.

В соответствии со ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону.

Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 1119 ГК РФ завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, включить в завещание иные распоряжения. Завещатель вправе отменить или изменить совершенное завещание в соответствии с правилами статьи 1130 настоящего Кодекса.

(в ред. Федерального закона от 18.12.2006 N 231-ФЗ)

Свобода завещания ограничивается правилами об обязательной доле в наследстве (статья 1149).

В соответствии со ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса.

Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (статья 1146).

В соответствии со ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

В соответствии со ст. 1149 ГК РФ граждане, относящиеся к наследникам по закону, указанным в статьях 1143 - 1145 настоящего Кодекса, нетрудоспособные ко дню открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет.

К наследникам по закону относятся граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в статьях 1142 - 1145 настоящего Кодекса, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При наличии других наследников по закону они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию.

При отсутствии других наследников по закону указанные в пункте 2 настоящей статьи нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди.

В соответствии со ст. 1149 ГК РФ несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 настоящего Кодекса, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля).

Право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества, а при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления права на обязательную долю - из той части имущества, которая завещана.

В обязательную долю засчитывается все, что наследник, имеющий право на такую долю, получает из наследства по какому-либо основанию, в том числе стоимость установленного в пользу такого наследника завещательного отказа.

Если осуществление права на обязательную долю в наследстве повлечет за собой невозможность передать наследнику по завещанию имущество, которым наследник,

используя право на обязательную долю, при жизни наследодателя не пользовался, а наследник по завещанию пользовался для проживания (жилой дом, квартира, иное жилое помещение, дача и тому подобное) или использовал в качестве основного источника получения средств к существованию (орудия труда, творческая мастерская и тому подобное), суд может с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, уменьшить размер обязательной доли или отказать в ее присуждении.

В соответствии со ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

Для приобретения выморочного имущества (статья 1151) принятие наследства не требуется.

Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и тому подобное) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям.

Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками.

Принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В соответствии со ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Если заявление наследника передается нотариусу другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на заявлении должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия (пункт 7 статьи 1125), или лицом, уполномоченным удостоверить доверенности в соответствии с пунктом 3 статьи 185.1 настоящего Кодекса.

(в ред. Федерального закона от 07.05.2013 N 100-ФЗ)

Принятие наследства через представителя возможно, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на принятие наследства. Для принятия наследства законным представителем доверенность не требуется.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

- вступил во владение или в управление наследственным имуществом;
- принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;
- произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;
- оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Судом установлено, что на момент открытия наследства дети наследодателя Мельникова В.К. - Мельникова Е.В. и Каринская Е.В. являлись нетрудоспособными, следовательно, они имеют право на обязательную долю в наследстве. Указанный факт подтверждается материалами дела и не оспаривается сторонами.

Ры

Учитывая, что Мельникова Е.В. и Каринская Е.В. являются наследниками с правом на обязательную долю, то за Мельниковой Е.В. и за Каринской Е.В. следует признать право на обязательную долю в размере 1/4 доли на наследство отца Мельникова Виктора Константиновича, умершего 05 февраля 2006 года.

Исходя из изложенных выше норм закона, установленных по делу фактических обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что исковые требования Российской Федерации в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущество) к Мельниковой Е.В., Каринской Е.В., Ильганаеву А.Б. о признании права собственности на имущество, указанное в завещании от 03 августа 2005 года завещателем Мельниковым Виктором Константиновичем подлежат удовлетворению истца.

В силу пункта 2 ст. 54 Федерального закона Российской Федерации от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» указанный памятник, находящийся в общей долевой собственности наследников Мельникова В.К., разделу не подлежит. Данная статья устанавливает также запрет на выдел собственникам их доли в натуре.

Ст. 252 ГК РФ установлено, что при невозможности выдела собственникам их доли в натуре, выделяющиеся собственники имеют право на выплату им стоимости их доли другими участниками долевой собственности.

Дом Мельниковых с подлинной мемориальной обстановкой, сохраненным в целостности творческим наследием архитектора К.С. Мельникова и художника В.К. Мельникова образуют единое неделимое целое, имеющее огромную историческую и культурную ценность. Любые попытки разделить это наследие приведут к несоразмерной потере уникального объекта культурного наследия.

Завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения (ст. 1119 ГК РФ).

В.К. Мельников 03 августа 2005 завещал все свое имущество Российской Федерации для учреждения государственного музея отца и сына Мельниковых. Решение В.К. Мельникова также соответствует намерениям его сестры Л.К. Мельниковой, использовав свое право на завещание. Как следует из отзыва Министерства культуры Российской Федерации, оно готово принять все необходимые меры по выполнению воли завещателя о создании в доме-мастерской мемориального музея.

Представителем Российской Федерации 04 декабря 2006 по месту открытия наследства нотариусу Черемных Г.Г. направлено заявление о принятии наследства, указанного в завещании Мельникова В.К., и выдаче свидетельства о праве на наследство.

Так как представитель Российской Федерации направил заявление о принятии наследства, завещанное принадлежит Российской Федерации.

Таким образом, следует признать за Российской Федерацией право собственности на имущество Мельникова Виктора Константиновича, умершего 05 февраля 2006 года, указанное в завещании Мельникова Виктора Константиновича от 03 августа 2005 года, удостоверенное нотариусом г. Москвы Суровой Татьяной Петровной в размере 1/2 доли, учитывая, что наследники Мельникова Е.В. и Каринская Е.В. имеют право на обязательную долю в размере по 1/4 каждая.

Исковые требования Мельниковой Е.В. к Каринской Е.В., Правительству РФ, Ильганаеву А.Б., нотариусу г. Москвы Вокиной О.М. о признании всего наследственного имущества, оставшегося после смерти Мельникова К.С. общей долевой собственностью наследников; признании всего наследственного имущества, оставшегося после смерти Мельникова В.К. общей долевой собственностью; признании за Мельниковой Е.В. права собственности: на 1/8 долю во всем наследуемом имуществе архитектора Мельникова К.С., включая его творческое наследие без выдела в натуре; на 1/4 долю в имуществе, принадлежавшем лично Мельникову В.К., а также в его творческом наследии; выделении

в натуре $\frac{1}{4}$ доли во всем наследуемом имуществе, принадлежавшем лично Мельникову В.К., подлежат удовлетворению частично в силу следующего.

Мельникова Е.В. не является наследником Мельникова К.С. и не вправе претендовать на его имущество. Наследником Мельникова К.С. являлась его жена Мельникова А.Г. Мельникова Е.В. же является внучкой Мельникова К.С. и не является наследником ни по закону, ни по завещанию.

Что касается требований о выделении доли в наследственном имуществе отца Мельникова В.К. в натуре, то они не подлежат удовлетворению в силу следующего.

В соответствии со ст. 133 ГК РФ вещь, раздел которой в натуре невозможен без повреждения вещи или изменения ее назначения и которая выступает в обороте как единый объект вещных прав, является неделимой вещью и в том случае, если она имеет составные части.

Дом Мельниковых с подлинной мемориальной обстановкой, сохранным в целостности творческим наследием архитектора К.С. Мельникова и художника В.К. Мельникова образуют единое неделимое целое, имеющее огромную историческую и культурную ценность. Любые попытки разделить это наследие приведут к несоразмерной утрате уникального объекта культурного наследия.

Данное обстоятельство подтверждено вступившим в законную силу решением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 21 мая 1996 года по гражданскому делу № 3-17/9 по иску Мельниковой Людмилы Константиновны к Мельникову Виктору Константиновичу, Префектуре ЦАО г. Москвы, Департаменту муниципального жилья об определении порядка пользования домовладением, нечинении препятствий в пользовании, признании недействительным распоряжения префекта ЦАО г. Москвы от 18 октября 1995 года, решения МВК ТК «Арбат» от 20 июня 1995 года.

В силу пункта 2 ст. 54 Федерального закона Российской Федерации от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» указанный памятник, находящийся в общей долевой собственности наследников Мельникова В.К., разделу не подлежит. Данная статья устанавливает так же запрет на выдел собственникам их доли в натуре.

В соответствии с ч. 3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным исковым требованиям.

Удовлетворение исковых требований Мельниковой Е.В. о выделении $\frac{1}{4}$ доли в натуре в наследственном имуществе Мельникова В.К. невозможно в силу приведенных выше норм закона и установленных по делу обстоятельств. Вместе с тем, Мельникова Е.В. имеет право на компенсационную выплату стоимости $\frac{1}{4}$ доли наследственного имущества Мельникова В.К. со стороны наследника Российской Федерации.

На такую же выплату имеет право и наследник Каринская Е.В.

Однако, учитывая, что Мельникова Е.В. данных требований не заявляет, у суда отсутствуют основания ко взысканию в ее пользу компенсационной выплаты в размере $\frac{1}{4}$ доли от стоимости наследства Мельникова В.К. Однако, Мельникова Е.В. не лишена возможности реализовать такое право в рамках открытого наследственного дела на имущество Мельникова В.К.; суд также учитывает, что отказа в выплате стоимости $\frac{1}{4}$ доли стоимости наследства Мельникова В.К. в адрес Мельниковой Е.В. не имеется.

Исковые требования Ильганаева А.Б., в связи со смертью последнего его процессуального правопреемника Ильганаевой С.К. о признании как за наследником матери Мельниковой Людмилы Константиновны, всего движимого имущества, оставшегося после смерти Мельникова К.С., включая творческое наследие и мемориальную обстановку («Архив и имущество Мельникова К.С.»), общей долевой собственностью наследников; а также о признании права собственности на $\frac{1}{2}$ долю в Архиве не подлежат удовлетворению в силу следующего.

Ильганаев А.Б. не является наследником Мельникова К.С.. Наследником Мельникова К.С. являлась его жена Мельникова А.Г. Ильганаев А.Б. же является внуком Мельникова К.С. и не является наследником ни по закону, ни по завещанию.

Оп

Ильганаев А.Б. не мог наследовать творческое наследие за Мельниковым В.К., будучи его племянником, мог наследовать исключительно в порядке, предусмотренном ст. 1146 ГК РФ. Однако основания, предусмотренные указанной статьей, в случае с Ильганаевым А.Б. отсутствовали.

Кроме того, творческое наследие не входило в состав наследуемого имущества. Из свидетельств о праве на наследство, выданного после смерти Мельниковой А.Г. (жены Мельникова К.С.), а также из свидетельства о праве на наследство по закону, выданного после смерти Мельникова К.С., следует, что Мельниковой А.Г. переданы авторское право, вклад в Сберкассе и дом. Мельникова А.Г. и ее дочь Мельникова Л.К. не претендовали на творческое наследие Мельникова К.С.

Согласно ст. 199 ГК РФ истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Мельников К.С. умер в 1974 году и срок исковой давности в отношении требований Ильганаева А.Б. начал течение с этого времени.

Каринской Е.В. было заявлено о пропуске срока исковой давности, таким образом, Ильганаеву А.Б. следует отказать также по основаниям, предусмотренным ст. 199 ГК РФ.

Исковые требования Мельниковой Е.В. о признании Каринской Е.В. недостойным наследником на имущество отца Мельникова Виктора Константиновича, умершего 05 февраля 2006 года также не подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 1117 ГК РФ не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Однако граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество, вправе наследовать это имущество.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» противоправные действия, направленные против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, вследствие совершения которых граждане утрачивают право наследования по указанному основанию, могут заключаться, например, в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства.

Наследник является недостойным при условии, что перечисленные обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы).

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований или возражений.

Однако, истицей Мельниковой Е.В. не представлены доказательства, влекущие признание Каринской Е.В. недостойным наследником на имущество отца Мельникова В.К.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Иск Российской Федерации в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущество) к Мельниковой Елене Викторовне,

О₃

Каринской Екатерине Викторовне, Ильганаева' Алексея Борисовича признании права собственности на имущество, указанное в завещании от 03 августа года наследодателем Мельниковым Виктором Константиновичем – удовлетво частично:

Признать за Российской Федерацией право собственности на $\frac{3}{4}$ доли на имущее Мельникова Виктора Константиновича, умершего 05 февраля 2006 года, указанн завещании Мельникова Виктора Константиновича от 03 августа 2005 удостоверяемое нотариусом г. Москвы Суровой Татьяной Петровной,

В остальной части иска Российской Федерации в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущество) отказать.

Иск Мельниковой Елены Викторовны к Каринской Екатерине Викторовне, Правительству Российской Федерации, Ильганаеву Алексею Борисовичу о признании наследственного имущества Мельникова Константина Степановича и Мельникова Виктора Константиновича общей долевой собственностью наследников, о признании права на обязательную долю в наследственном имуществе наследодателей Мельникова Константина Степановича и Мельникова Виктора Константиновича, выделе доли на натуре, обязанности нотариуса выдать свидетельства о праве на наследство по закону имущество Мельникова Константина Степановича и Мельникова Виктора Константиновича – удовлетворить частично:

Признать за Мельниковой Еленой Викторовной право на обязательную долю в размере $\frac{1}{8}$ доли на наследство отца Мельникова Виктора Константиновича, умершего 05 февраля 2006 года,

В удовлетворении остальной части иска Мельниковой Е.В. отказать.

Иск Мельниковой Елены Викторовны к Каринской Екатерине Викторовне о признании недостойным наследником – оставить без удовлетворения.

Иск Ильганаева Алексея Борисовича к Мельниковой Елене Викторовне, Каринской Екатерине Викторовне, Правительству Российской Федерации о признании наследственного имущества Мельникова Константина Степановича общей долевой собственностью наследников, о признании права на $\frac{1}{2}$ долю всего наследства – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца.

Судья

Судья



Прошито, пронумеровано, скреплено
печатью на листах
Судья
Секретарь.....

